https://www.assemblee-nationale.fr/dvn/14/guestions/QANR5I 14QF39918



14ème legislature

Question N°: 39918	De M. Gilbert Collard (Non inscrit - Gard)			Question écrite
Ministère interrogé > Intérie		Intérieur	Ministère attributaire > Intérieur	
Rubrique >communes		Tête d'analyse >cons	seils Analyse > pouvoir de police.	
Question publiée au JO le : 15/10/2013				
Réponse publiée au JO le : 03/01/2017 page : 82				
Date de changement d'attribution : 07/12/2016				
Date de renouvellement : 21/01/2014				
Date de renouvellement : 29/04/2014				
Date de renouvellement : 05/08/2014				
Date de renouvellement : 11/11/2014				
Date de renouvellement : 24/02/2015				
Date de renouvellement : 02/06/2015				
Date de renouvellement : 08/09/2015				
Date de renouvellement : 29/12/2015				
Date de renouvellement : 03/05/2016				
Date de renouvellement : 03/05/2016				
Date de renouvellem	ent: 06/09/20 1	16		
Date de renouvellem	ent : 20/12/20 1	16		

Texte de la question

M. Gilbert Collard interroge M. le ministre de l'intérieur sur la publicité et la police des conseils municipaux. En effet, un incident grave est venu troubler le déroulement du conseil municipal du 26 septembre 2013, au sein d'une grande ville portuaire située dans le département du Nord. En effet, à 18 heures, un jeune citoyen français a tenté d'enregistrer les débats du conseil municipal. À ce moment précis, des militants politiques proches du sénateur maire se sont placés devant l'objectif, afin de boucher le champ de sa caméra. Puis des menaces ont fusé, suivies de coups. Le trépied de la caméra du jeune homme est tombé ; il s'est brisé, blessant le jeune citoyen à la cuisse droite et détruisant sa caméra. Or, à aucun moment, le maire n'a utilisé son pouvoir de police, ni fait intervenir la police municipale afin de calmer ses propres soutiens. L'ensemble de ces violences est d'ailleurs unanimement confirmé par la presse qui était présente. Il souhaite savoir si ces infractions aux articles L. 2121-16 et L. 2121-18 du CGCT, qui lui ont sans doute été révélées par le préfet du Nord, l'amèneront à envisager les sanctions prévues par l'article L. 2122-16 de ce même CGCT.

Texte de la réponse

Les réunions des conseils municipaux sont publiques en application de l'article L. 2121-18 du code général des collectivités territoriales (CGCT). Toute personne peut donc assister aux débats et ceux-ci peuvent être enregistrés, retransmis ou publiés. A défaut de texte de nature législative ou règlementaire, le règlement intérieur d'un conseil municipal ne peut soumettre à une autorisation préalable l'utilisation, par ses membres, d'appareil d'enregistrement audiovisuel durant les séances publiques du conseil. Aux termes de l'article L. 2121-16 du CGCT, le maire assure

ottps://www.assemblee-nationale.fr/dvn/14/questions/OANR5I 140F39918

ASSEMBLÉE NATIONALE

seul la police de l'assemblée. C'est à lui qu'il appartient de prendre les mesures destinées à empêcher que soit troublé le déroulement des séances du conseil municipal. Les pouvoirs de police de l'assemblée permettent au maire de prendre toute mesure pour assurer le bon déroulement matériel des débats et le bon ordre dans la salle. Enfin, il convient de préciser que la jurisprudence administrative établit que la révocation d'un maire ne peut intervenir que si de graves négligences ont été commises durant plusieurs années, notamment dans l'établissement des documents budgétaires et la gestion des biens communaux (CE, 22 mars 1978, no 05721; CE, 7 novembre 2012, no 348771; CE, 26 février 2014, no 372015). Des manquements à des obligations incombant au maire en tant qu'agent de l'Etat peuvent également justifier une suspension et/ou une révocation (CE, 27 février 1981, no 12112 et 14361, Wahnapo). Ainsi, au vu de la jurisprudence, l'attitude d'un maire face aux troubles intervenus au cours d'une séance du conseil municipal ne saurait justifier à elle seule la mise en œuvre des sanctions prévues à l'article L. 2122-16 du CGCT.